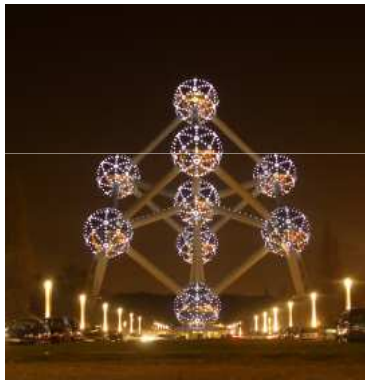


Vlaanderen en Brussel : een Siamese tweeling ?



Johan Van den Driessche

Davidfonds Sint-Michiels & Sint-Andries

18 november 2011

6. IJkpunten omtrent een Brusselakkoord (+ *toetsing aan de huidige akkoorden*)

1. De (grondwettelijke) bevoegdheden van Vlaanderen in Brussel inzake persoonsgebonden materies mogen niet worden afgebouwd.

Biculturele activiteiten, beroepsopleiding, sportinfrastructuur en delen van toerisme naar BHG; bijkomend negatief effect op langere termijn (wie geldt kan uitdelen verhoogt zijn invloed)

Conclusie : ZEER NEGATIEF

2. Vlaanderen moet medezeggenschap krijgen in bepaalde Brusselse gewestbevoegdheden

Stukje vervuld inzake extra financiering maar enkel voor finaliteit van de besteding; bovendien lege doos want huidige bestedingen aan die domeinen kunnen gewoon worden verminderd.

Conclusie : NEGATIEF



6. IJkpunten omtrent een Brusselakkoord (+ *toetsing aan de huidige akkoorden*)(vervolg)

3. De (grondwettelijke) bevoegdheden van de Franstalige gemeenschap of de rechten van de Franstaligen in Vlaanderen mogen niet toenemen

In Halle-Vilvoorde zullen de Franstaligen op het vlak van de rechtsgang over eigen structuren/instellingen beschikken

Conclusie : ZEER NEGATIEF

4. De rechtspositie van de Nederlandstaligen en de bescherming van het Nederlands mag niet verzwakken

Rechtsgang in het Nederlands zal trager verlopen dan de Franstalige; de tweetaligheid van Brussel wordt verminderd (aantal tweetalige rechters vermindert)

Conclusie : ZEER NEGATIEF



6. IJkpunten omtrent een Brusselakkoord (+ *toetsing aan de huidige akkoorden*)(vervolg)

5. Bijkomende financiering van Brussel enkel aanvaardbaar indien objectieve studie de noodzaak aantoonst/Brusselse structuren worden geoptimaliseerd/Vlaanderen mee kan beslissen in de besteding ervan

Geen objectieve studie gebeurd, geen noemenswaardige verbetering van de Brusselse structuren, geen noemenswaardige betrokkenheid van de andere gemeenschappen en gewesten; een (laatste) drukingsmiddel wordt uit handen gegeven; bijkomende financiering komt vooral de PS-gemeenten ten goede (Vives)

Conclusie : ZEER NEGATIEF



6. IJkpunten omtrent een Brusselakkoord (+ *toetsing aan de huidige akkoorden*)(vervolg)

6. Eventuele toename van bevoegdheden en macht van BHG mag geen afbreuk doen aan de fundamentele tweeledigheid van dit land.

Gemeenschappen in Brussel krijgen geen extra bevoegdheden (kindergeld gaat naar het gewest); trendbreuk die kan leiden tot conclusie bij internationale arbiters dat de grondwettelijke bevoegdheden van Vlaanderen in Brussel aan een uitdoofscenario begonnen zijn; dat inwoners van 6 faciliteiten gemeenten in Vlaanderen hun kiesplicht in Brussel kunnen uitoefenen geeft een grondwettelijke verankering aan de band tussen die gemeenten en Brussel waardoor de gewestgrens vervaagd en de corridor Brussel-Wallonië indirect gerealiseerd wordt; de deelname van gemeenten van Brabant aan Brussels Metropolitan duidt op een verborgen agenda in geval van splitsing van het land.

Conclusie : UITERST NEGATIEF

