

Interpellaties door Johan Van den Driessche, tijdens de gemeenteraadszitting van Brusselstad van 24 juni 2013

1. Dat **Océade, Mini-Europa en The Village** langer kunnen openblijven is zeer goed nieuws voor alle betrokkenen maar waarom kan nu plots wat een paar maanden geleden voor het stadsbestuur onmogelijk was ? Heeft de stad daarmee niet veel tijd verloren en de gezinnen van de werknemers onnodig zeer ongerust gemaakt ?
2. Dat **Mabru** een nieuwe loods inhuldigt (kostprijs 6,6 milj €) is uitstekend economisch nieuws maar nu blijkt dat het Gewest wil dat **Mabru moet verhuizen**. Wat weet het stadsbestuur daarvan, wat vindt ze daarvan en wie gaat dat betalen ? Is dat vooral geen typisch voorbeeld van slecht beleid waarbij zulke feiten en de daaraan gekoppelde onzekerheid potentiële investeerders alleen maar wegjaagt uit de stad en het gewest ? Is dat geen typisch voorbeeld dat ons moet doen besluiten dat de gemeenten gewoon moeten opgaan in een groot stadsgewest zodat dit gewest eindelijk haar troeven maximaal kan uitspelen en de bewoners en bezoekers van dit gewest eindelijk een stad krijgen waar het goed te leven is, te werken en ondernemen en kinderen groot te brengen ?

In de marge zou het interessant zijn te vernemen of het inderdaad zo is dat de **zitpenningen** voor de bestuurders inderdaad verhoogd werden met 25 % en – gezien de financieel economische tijden waarbij van iedereen inspanningen worden gevraagd – waarom dit gebeurd is ?

3. De schriftelijke communicatie van de stad is doorgaans perfect tweetalig. De **mondelijke communicatie door schepenen tijdens officiële toespraken** is dat regelmatig niet. Dit is niet enkel in strijd met de wet (bevestigd in een beslissing van de verenigde vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht 43.213/II/PN van 13 juli 2012 gericht aan ... de stad Brussel) maar niet hoffelijke en geeft de boodschap aan de jeugd dat meertaligheid niet belangrijk is. Wil het stadsbestuur voor die redenen daaraan iets doen ?

Johan Van den Driessche